



PROVINCIA DI PADOVA

Provvedimento N. **223/VIA/2018** del 11 dicembre 2018

ECOLOGIA/RFAS

OGGETTO: PROVVEDIMENTO di VALUTAZIONE di IMPATTO AMBIENTALE

(art. 25 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e art. 10 della L.R. n. 4/2016)

“Ampliamento di un allevamento di suini da ingrasso – Realizzazione di n. 8 porcilaie” in comune di STANGHELLA

Ditta: **Soc. Agr. TRESOLDI LEONARDO**

Sede legale: Via Correzzo, 58 – 35048 STANGHELLA PD

Sede attività: STANGHELLA - Via Correzzo, 58

Codice SIA Ditta n. 50158

IL DIRIGENTE

RICHIAMATI:

- il D.Lgs. 152/06 e s.m.i. “Norme in materia ambientale”;
- la L.R. n. 4/2016 “Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale e di competenze in materia di autorizzazione integrata ambientale”;
- la DGRV n. 1998 del 22/07/2008;
- la DGRV n. 1021 del 29/06/2016;
- la DGRV n. 2299 del 09/12/2014;
- la DGRV n. 1400 del 29/08/2017;
- la L. n. 241 del 07/08/1990 e s.m.i.;
- il Regolamento Provinciale n. 88 “Regolamento per il funzionamento del comitato tecnico provinciale per la Valutazione di Impatto Ambientale” approvato con D.C.P. n. 11 reg. Prot. n. 140557 del 11/10/2016;
- il D.Lgs. 267/2000 e s.m.i., l’art. 28 dello Statuto della Provincia, approvato con D.C.P. n. 15 di reg. del 17/5/2000, integrato con D.C.P. n. 68 di reg. del 22/11/2000 e modificato con D.C.P. n. 4 di reg. del 07/02/2005;

PREMESSO che:

- in data 22/5/2017 Prot. n. 56077, 56095 e 56112 è pervenuta, dal SUAP del Comune di Stanghella, la domanda di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell’art. 23, 10 e 29-ter del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. e degli artt. 10 e 11 della L.R. n. 4/2016, della Soc. Agr. TRESOLDI LEONARDO per il progetto di *“Ampliamento di un allevamento di suini da ingrasso – Realizzazione di n. 8 porcilaie”* nel comune di Stanghella, Via Correzzo n. 58;
- contestualmente alla domanda è stato depositato il progetto definitivo e il relativo studio di impatto ambientale con la sintesi non tecnica;
- la ditta ha comunicato di aver eseguito il pagamento degli oneri di istruttoria in data 11/05/2017, ai sensi della DGRV n. 1021/2016;
- il progetto è riferibile alla fattispecie di impianti previsti dal D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. allegato III, lett. *ac) impianti per l’allevamento intensivo di pollame o di suini con più di: ... 3.000*

1

Adempimenti ex artt. 4 e 5 L. 241/90
Struttura: Settore Ecologia
Dirigente di Settore: dott. Renato Ferrolì
Istruttoria a cura dell’Ufficio V.I.A.

PROVINCIA DI PADOVA T 049/8201111 CF 80006510285 PI 00700440282 www.provincia.padova.it

Recapito postale: “Provincia di Padova” - Casella Postale Aperta 35122 Padova

POSTA ELETTRONICA CERTIFICATA: protocollo@pec.provincia.padova.it



PROVINCIA DI PADOVA

posti per suini da produzione (di oltre 30 kg), e alla fattispecie di impianti previsti dalla L.R. n. 4/2016, All. A1, lett. ac) impianti per l'allevamento intensivo di pollame o di suini con più di: ... 3.000 posti per suini da produzione (di oltre 30 kg);

PRESO ATTO che:

- la ditta ha provveduto a far pubblicare nel quotidiano “Il Mattino di Padova” del 19/05/2017 l'avviso dell'avvenuto deposito del progetto e del SIA. Il progetto è stato presentato al pubblico il 30/05/2017 presso sala consiliare del Comune di Stanghella – P.zza Pighin, 38, come disposto dall'art. 14 della L.R. 4/16;
- in data 23/05/2017 Prot. n. 56971, la documentazione grafica e di testo trasmessa dal proponente è stata pubblicata nel sito web della Provincia (sezione Ambiente pagina Valutazione Impatto Ambientale);
- il 26/05/2017 con Prot. n.58454 la Provincia ha inviato l'avvio del procedimento istruttorio al SUAP del Comune di Stanghella, comunicando anche i termini entro i quali sarà concluso il procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale. Con lo stesso avvio del procedimento è stata richiesta anche integrazione documentale e il CDU al Comune di Stanghella;
- in data 5/6/2017 il SUAP del Comune di Stanghella ha provveduto a trasmettere il Certificato di Destinazione Urbanistica, acquisita agli atti con prot. n. 61542;
- per la consegna delle integrazioni documentali in data 04/07/2017 Prot. n. 72105 è stata assunta agli atti la richiesta di proroga dei termini di 10 giorni. Le integrazioni documentali sono pervenute dal SUAP il 05/07/2017 Prot. n. 72814;

PRESO ATTO altresì che:

- in data 08/06/2017, durante la seduta del Comitato Provinciale V.I.A. (argomento n. 3 dell'O.d.G.), la ditta ha presentato il progetto e lo studio di impatto ambientale;
- la conferenza di servizi istruttorie, convocata ai sensi dell'art. 14, c. 1 della L. 241/1990 e s.m.i., e dell'art. 10, comma 2, della L.R. n. 10/2016, si è svolta il giorno 08/06/2017;
- il 23/06/2017 i componenti del gruppo di lavoro nominato per la redazione dell'istruttoria della pratica in oggetto, con i tecnici dell'ufficio VIA, hanno effettuato una visita conoscitiva presso la sede dell'attività della ditta;
- il 23/6/2017 con Prot. n. 68621 è stato convocato un incontro tecnico, tenutosi in data 30/6/2017, per la trattazione del cumulo degli impatti complessivi riferibili ad altri due progetti localizzati nello stesso territorio e con procedimenti in itinere, al quale erano presenti i proponenti dei tre progetti, i gruppi di lavoro del Comitato Tecnico VIA provinciale assegnatari delle pratiche, l'ARPAV, il Comune di Stanghella e gli Uffici VIA e IPPC del Settore Ecologia;
- il 5/7/2017 con Prot. n. 72991, a seguito dell'incontro tecnico sopracitato, è stata richiesta una relazione sul cumulo degli impatti dovuti ai tre allevamenti intensivi. La documentazione è pervenuta con Prot. n. 80992, 80994 del 28/7/2017 e con Prot. n. 85901, 85899 del 16/8/2017;
- verificato che la documentazione agli atti dell'amministrazione risulta conforme alle disposizioni del D.Lgs. 104/2017, con nota Prot. n. 98291 del 25/09/2017 è stata inviata alla ditta la richiesta di integrazioni. L'azienda agricola in data 27/10/2017 Prot. n. 108298 ha chiesto la proroga di 60 giorni per l'invio delle integrazioni che sono pervenute alla Provincia in data 12/12/2017 Prot. n. 120687 e in data 20/12/2017 Prot. n. 123235,123229 e 123225;



PROVINCIA DI PADOVA

RILEVATO che:

- il Comitato Tecnico V.I.A. nella seduta del 25/01/2018 (argomento n. 2 dell'O.d.G.), ha esaminato caratteristiche, tipologia ed impatti ambientali del progetto di Valutazione di Impatto Ambientale presentato dalla Soc. Agr. TRESOLDI LEONARDO, rilevando una serie di criticità dovute a carenze documentali, per le quali ha espresso parere non favorevole di compatibilità ambientale;
- per consentire un ulteriore intervento partecipativo al procedimento, nei termini indicati secondo quanto previsto dall'art. 10-bis della Legge n. 241/90, con nota prot. n. 7553 del 29 gennaio 2018, la Provincia ha trasmesso comunicazione di preavviso di parere non favorevole, indicando i motivi ostativi;
- in data 12/02/2018 con prot n. 11624, la ditta ha richiesto una proroga per l'invio delle osservazioni, che è stata accolta con nota provinciale prot. n. 12333 del 13/02/2018. Le osservazioni sono pervenute tramite SUAP in data 26/3/2018 con prot. nn. 23829, 23836, 23846, 23854 e in data 29/3/2018 prot. n. 24804;
- in data 16/04/2018 con prot. n. 28996 la ditta ha trasmesso integrazioni spontanee;
- il Comitato Tecnico V.I.A. nella seduta del 19/04/2018 (argomento n. 1 dell'O.d.G.), ha riesaminato il progetto di Valutazione di Impatto Ambientale alla luce delle osservazioni presentate dalla Soc. Agr. TRESOLDI LEONARDO. La trattazione è stata ritirata per la necessità di approfondimenti istruttori inerenti alle emissioni in atmosfera;
- il 18/07/2018 su richiesta del proponente il gruppo istruttorio ed ARPAV hanno incontrato la Ditta che ha illustrato le migliorie che intende apportare, con relativa quantificazione del risparmio delle emissioni e nuove mappe di dispersione delle sostanze (NH₃, H₂S, ecc);

PRESO ATTO che in data 23/07/2018 con Prot. n. 55205, 55225 e 55226 l'azienda agricola Tresoldi Leonardo ha presentato integrazioni spontanee con una proposta di modifiche progettuali;

RILEVATO che:

- il Comitato Tecnico VIA, durante la seduta del 26/07/2018, a seguito di un esame formale dei documenti integrativi di cui al precedente punto, ha ritenuto che le modifiche progettuali inviate dal proponente siano sostanziali e rilevanti per il pubblico;
- la Provincia con nota prot. n. 58113 del 2/8/2018 ha disposto l'invio di un nuovo avviso da parte della Ditta, predisposto in conformità al comma 2 dell'art. 24 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., inerente il progetto modificato per la ripubblicazione nel proprio sito web e la riacquisizione di osservazioni e pareri nei termini di cui all'art. 24, comma 5 del D. Lgs. 152/06 e s.m.i.. Tale avviso è pervenuto in data 13/08/2018 con prot. n. 60395;
- in data 13/08/2018 prot. 60534 la Provincia ha ripubblicato presso il proprio sito web l'avviso di deposito del progetto modificato con la documentazione descrittiva e progettuale acquisita agli atti;
- con nota prot. n. 60826 del 14/8/2018 è stato chiesto al Comune di Stanghella, territorialmente interessato, di dare informazione nel proprio albo pretorio informatico dell'avviso di pubblicazione;
- il 31/08/2018 con prot. n. 64001 è stata inviata la nota di avvenuta ripubblicazione dell'avviso a tutte le amministrazioni e agli enti potenzialmente interessati, e comunque competenti ad esprimersi sulla realizzazione e sull'esercizio del progetto, indicati nell'elenco allegato alla domanda di VIA, invitandoli ad inviare un nuovo parere o conferma di quello già inviato;



PROVINCIA DI PADOVA

- il progetto è stato presentato al pubblico il 3/09/2018 presso la sala centrale del Museo Civico Etnografico in Piazza Pighin in comune di Stanghella, come disposto dall'art. 14 della L.R. 4/16, attestato dalla Ditta con nota acquisita agli atti con prot. n. 67190 del 13/09/2018;

PRESO ATTO che:

- in data 24/10/2018 prot. n. 78361 e 78362 è pervenuto dalla Ditta tramite il SUAP una errata corregge relativa ad alcune tabelle incongruenti del SIA e della Sintesi non tecnica, presentati a seguito delle modifiche progettuali, con relativo aggiornamento del SIA, della Sintesi non tecnica e dell'estratto del quadro progettuale;
- in data 5/11/2018 prot. n. 80276 è pervenuto dalla Ditta tramite il SUAP una seconda errata corregge, allo scopo di correggere una incongruenza presente nella documentazione agli atti;

CONSIDERATO che:

- sono pervenute agli atti della Provincia, anche per fornire ulteriori elementi conoscitivi e valutativi, le seguenti osservazioni:
 - Comune di Pozzonovo, acquisite ai protocolli provinciali n. 45096 del 12/6/18 e n. 46651 del 19/6/18;
 - Dr.ssa Lecis Marina, acquisite al protocollo provinciale n. 55488 del 23/7/18;
 - Dott. Federico Cecchinello, acquisite al protocollo provinciale n. 66780 del 12/9/18;
 - Comitato Terre Nostre – Veneto, acquisite al protocollo provinciale n. 66881 del 12/9/18, integrata con nota, acquisita al protocollo prov.le n. 68758 del 20/9/18;
- il 18/09/2018 con Prot. n. 68320 la Provincia ha comunicato al proponente le osservazioni pervenute affinché la Ditta presentasse le proprie relative controdeduzioni. Le controdeduzioni della Ditta sono pervenute agli atti in data 22/10/2018 Prot. nn. 77631 e 77636;

PRESO ATTO, inoltre, che sono pervenuti:

- parere del ULSS 6 EUGANEA: nota prot. n. 142613 del 28/08/2018, acquisito agli atti della provincia con prot. n. 63105 del 28/8/2018, contenente nulla osta del Servizio Igiene degli Allevamenti e delle Produzioni zootecniche e parere favorevole condizionato del Servizio Igiene e Sanità Pubblica, confermato con nota del 7/9/2018 prot. n. 147791, acquisita agli atti con prot. prov. n. 65691 del 7/09/2018;
- parere del CONSORZIO DI BONIFICA ADIGE EUGANEO positivo con prescrizione del 6/8/2018, acquisito agli atti con prot. prov. n. 58986 del 7/08/2018, confermato con nota del 5/9/2018, acquisita agli atti con prot. prov. n. 64803 del 5/09/2018;
- approvazione del piano aziendale da parte di AVEPA: prot. 2736 del 19/01/2015, acquisita agli atti con prot. prov. n. 56077 del 22/05/2017 e prot. 134937 del 3/8/2018, acquisita agli atti della provincia con prot. n. 59833 del 9/8/2018, confermata con nota del 3/10/2018 prot. n. 149752, acquisita agli atti con prot. prov. n. 77664 del 22/10/2018;

CONSIDERATO che:

- il centro aziendale è situato nel comune di Stanghella. L'attività opera in un'area definita urbanisticamente del PAT e del PI, come Area Rurale (art.16-22 NTO) ricadente in area di connessione naturalistica di 2° grado (art. 23 N.T.O);
- l'allevamento esistente è caratterizzato da molteplici strutture aziendali tra le quali quattro stalle per la stabulazione degli animali, i silos ed i tank per lo stoccaggio dei mangimi, la struttura per la preparazione della broda, nonché quelle per la gestione dei reflui prodotti;



PROVINCIA DI PADOVA

- lo stato di progetto prevede la realizzazione dell'ampliamento dell'allevamento esistente e si articola in: n. 8 porcilaie per suini da ingrasso, nuove strutture per lo stoccaggio dei prodotti di alimentazione, un nuovo locale cucina in sostituzione dell'esistente, sistemazione dell'area esterna e modifica della viabilità interna, ristrutturazione e trasformazione del vecchio locale cucina in fabbricato ad uso ricovero attrezzi, installazione di n.7 silos per il mangime, installazione di n.9 tank per il siero del latte, installazione di un tank per l'acqua, installazione di un sistema di miscelazione ausiliario di supporto;
- ogni nuova stalla avrà una superficie di 960 m² (60 m di lunghezza per 16 m di larghezza), di cui la superficie utile per l'allevamento pari a 833 m² e le soluzioni tecniche adottate per la realizzazione degli edifici risultano in linea con le moderne proposte relative alla realizzazione degli allevamenti suinicoli;
- con le modifiche progettuali, introdotte a luglio 2018, al fine di ridurre gli impatti del centro zootecnico sull'ambiente, con particolare riguardo alla riduzione ed alla compensazione delle emissioni di inquinanti in atmosfera, sono stati previsti:
 - dismissione della Stalla 1 delle quattro già esistenti e in attività;
 - la copertura delle n. 4 vasche circolari adibite allo stoccaggio del liquame nella fase attuale e che in seguito, ad impianto approvato, saranno destinate allo stoccaggio del digestato proveniente dagli impianti biogas nella situazione post progetto;
 - la messa a dimora di una siepe arboreo-arbustiva multifilare lungo i lati est ed ovest dei nuovi edifici di progetto;
 - la piantumazione di un'area boscata di compensazione su una superficie di circa 3,8 ha, di proprietà dell'Az. Agricola Leonardo Tresoldi, collocata alcune centinaia di metri ad est del centro zootecnico, appositamente individuata per poter garantire il mantenimento del bosco per un periodo di tempo indeterminato;
 - installazione di un arco per lavaggio e disinfezione dei mezzi di trasporto;
 - l'adeguamento anticipato alle BAT Conclusions, inoltre, prevede la riconversione delle Stalle 2 e 3 da sistema di rimozione delle deiezioni a trascinamento in sistema vacuum;
- la capacità complessiva dell'allevamento inizialmente prevedeva di passare da 3.560 capi a 10.230 capi, ma con le modifiche al progetto l'aumento di capi è stato ridotto del -13% rispetto al primo progetto presentato, pertanto la capacità complessiva dell'allevamento passerà a 8.912 capi per suini all'ingrasso;
- il progetto:
 - per la componente relativa al piano aziendale, di cui alla LR 11/2004 art. 44, dall'Avepa, ne è stata inviata l'approvazione con nota prot. 2736 del 19/01/2015, acquisita agli atti con prot. prov. n. 56077 del 22/05/2017, e prot. 134937 del 3/8/2018, acquisita agli atti con prot. prov. n. 59833 del 9/8/2018, confermata con nota del 3/10/2018 prot. n. 149752, acquisita agli atti con prot. prov. n. 77664 del 22/10/2018;
 - per la componente idraulica è in attesa dell'emissione del parere idraulico, ma è stato ottenuto da parte del Consorzio di Bonifica Adige Euganeo parere positivo con prescrizione del 6/8/2018, acquisito agli atti con prot. prov. n. 58986 del 7/08/2018, confermato con nota del 5/9/2018, acquisita agli atti con prot. prov. n. 64803 del 5/09/2018.
 - per la componente igienico sanitaria è stato ottenuto parere favorevole con prescrizioni dalla ex ULSS 17, ora ULSS6 Euganea, con nota prot. n. 20717/13/15 del 21/5/2015 e successiva nota prot. n. 142613 del 28/08/2018, acquisito agli atti della provincia con prot. n. 63105 del 28/8/2018, contenente nulla osta del Servizio Igiene degli Allevamenti e delle Produzioni zootecniche e parere favorevole condizionato del Servizio Igiene e Sanità Pubblica,



PROVINCIA DI PADOVA

confermato con nota del 7/9/2018 prot. n. 147791, acquisita agli atti con prot. prov. n. 65691 del 7/09/2018;

CONSIDERATO, altresì, che:

- nello Studio di Impatto Ambientale così come integrato è stata analizzata la situazione delle diverse componenti ambientali e le modifiche attese sulle stesse con la realizzazione del progetto proposto. In particolare sono stati analizzati:
 - Suolo e sottosuolo: l'attività prevede scavi per la realizzazione delle fondazioni. Il progetto prevede il riutilizzo in sito dei terreni escavati per creare la quota di progetto nella sistemazione del terreno adiacente ai fabbricati. La quantità di terre di scavo ammonterà a circa 5.770 m³ di cui quasi 3.900 m³ utilizzati per uniformare le quote dei fabbricati, 1.200 m³ per alzare il livello della viabilità e circa 600 m³ per la modellazione delle aree esterne.
 - Atmosfera: nel SIA la valutazione e la simulazione dello stato dell'aria, con riferimento ai parametri Ammonica, polveri sottili - PM10 e sostanze odorigene, mostrano che gli impatti prevedibili nella situazione di progetto così come modificato non indicano situazioni significative di criticità o modificazioni rispetto allo stato attuale alla luce anche del cumulo delle attività esistenti;
 - Il clima acustico, la cui caratterizzazione ha previsto una campagna di misure con stesura di specifica Valutazione acustica, non risulta significativamente influenzabile delle opere previste dal progetto;
 - Vegetazione: l'intervento è tale da non incidere in modo negativo sullo stato attuale per quanto concerne flora e fauna, come descritto e valutato nella dichiarazione di non necessità procedura Vinca a firma del tecnico specialista dott. Agr. Sandro Codato;
 - Impatto sulla viabilità: si stima un aumento del traffico indotto dei mezzi pesanti, che passa da 920 viaggi/anno a 2.012 viaggi/anno, se si considera il numero giornaliero di mezzi si passa da 1,3 mezzi/giorno (2,6 viaggi/giorno) a 2,8 mezzi/giorno (5,6 viaggi/giorno). L'aumento, vista la rete viaria esistente, richiede una particolare attenzione per il rischio di conflittualità e per il rischio di deperimento della struttura stradale.
 - Per la componente impatto acustico e atmosfera per le componenti Ammoniaci, Idrogeno Solfato e Particolato, in considerazione della presenza di altre aziende agricole in ampliamento presenti nell'ambito è stata fatta specifica *analisi cumulativa* di dispersione degli inquinanti. Utilizzando un modello di dispersione degli inquinanti, l'analisi cumulativa ha evidenziato quanto segue: la concentrazione dei composti odorigeni attribuibile ai tre centri zootecnici e all'impianto per la produzione di biogas considerati sono contenute e tali da arrecare impatto olfattivo solo in vicinanza dei centri zootecnici, ove non esistono centri abitati di rilievo. In corrispondenza dei recettori discreti prossimi all'impianto, corrispondenti alle più vicine abitazioni, dette concentrazioni superano la soglia bassa di percezione olfattiva in un numero contenuto di ore nell'anno, sia nello scenario attuale che di progetto, anche alla luce degli ultimi miglioramenti proposti. Per quanto riguarda il PM10 non si segnalano criticità particolari in quanto il contributo del centro zootecnico alle concentrazioni atmosferiche è circoscritto alle immediate vicinanze delle strutture zootecniche e non è tale da determinare un incremento del rischio di superamento dei limiti di legge per la qualità dell'aria presso i recettori discreti ed i principali centri abitati dell'area;
- le misure di mitigazione adottate sono le seguenti: l'installazione del *vacuum system* presso tutte le stalle esistenti e nelle stalle di progetto, che garantisce l'asportazione frequente delle deiezioni dal sotto-grigliato; l'adozione delle migliori tecniche disponibili (BAT), sia



PROVINCIA DI PADOVA

costruttive che gestionali; le fasce verdi poste a confine nord e ad est, saranno infoltite; la copertura delle n. 4 vasche circolari adibite allo stoccaggio del liquame nella fase attuale e che in seguito, ad impianto approvato, saranno destinate allo stoccaggio del digestato proveniente dagli impianti biogas nella situazione post progetto; la messa a dimora di una siepe arboreo-arbustiva multifilare lungo i lati est ed ovest dei nuovi edifici di progetto; la piantumazione di un'area boscata di compensazione su una superficie di circa 3,8 ha, collocata alcune centinaia di metri ad est del centro zootecnico;

- per quanto riguarda le osservazioni pervenute, le controdeduzioni formulate dalla ditta risultano esaustive nel dimostrare la validità delle analisi e delle mitigazioni proposte;
- l'aspetto relativo alle possibili incidenze sulla Rete Natura 2000 è stato affrontato dal Proponente secondo le modalità previste al Punto 2.2 dell'Allegato A della DGRV 1400/17 Modello E "Modello di Dichiarazione di non necessità della Valutazione di Incidenza". Nell'intervento così come descritto e sviluppato nell'allegato tecnico viene definita la rispondenza all'ipotesi indicata di non necessità della valutazione di incidenza in considerazione della distanza e della esclusione di possibili effetti con i siti di Natura 2000 gli habitat di specie e le specie oggetto di tutela;

RILEVATO che il Comitato Tecnico V.I.A. nella seduta del 22/11/2018 (argomento n. 2 dell'O.d.G.), ha esaminato gli elaborati progettuali, lo Studio di Impatto Ambientale e la documentazione allegata all'istanza e all'unanimità dei presenti e ha ritenuto di esprimere parere favorevole di compatibilità ambientale;

PRESO ATTO del parere favorevole di compatibilità ambientale espresso dal Comitato Tecnico V.I.A. nella seduta del 22/11/2018 prot. n. 116208 del 27 novembre 2017, subordinatamente al rispetto delle seguenti prescrizioni e raccomandazioni.

Prescrizioni:

- a) tutti gli impegni assunti dal Proponente con la presentazione della domanda di valutazione ambientale e della documentazione trasmessa, anche integrativa, si intendono vincolanti ai fini della realizzazione dell'opera proposta;
- b) siano rispettate le prescrizioni del parere ULSS n.6 Euganea del 28/08/2018 prot. 142613, confermato il 07/09/2018 con prot. 65691. Relativamente alle emissioni degli odori dovrà essere effettuato in aggiunta un monitoraggio prima dell'attivazione delle nuove condizioni di esercizio e ad impianto a regime. Le modalità di monitoraggio dovranno essere preventivamente concordate con ARPAV, i dati raccolti dovranno essere trasmessi all' ULSS n.6 Euganea, al Comune di Stanghella, all'ARPAV e alla Provincia di Padova;
- c) siano rispettate le prescrizioni previste nella relazione di non necessità della Vinca relativamente alla fase di cantiere che in quelle di realizzazione delle opere che di gestione dell'allevamento;
- d) siano rispettate le prescrizioni previste dal parere del Consorzio di Bonifica Adige Euganeo con nota del 06/08/2018 e del 05/09/2018;
- e) la mitigazione ambientale prevista sia integrata per i seguenti aspetti:
 - le specie utilizzate siano dotate di certificazione della provenienza, con indicazione puntuale delle caratteristiche dimensionali (altezza delle piante, oltre che il diametro).Le caratteristiche dimensionali delle piante e arbusti dovranno essere inserite come elemento del PMA accompagnate dal certificato di provenienza a riscontro della messa a dimora delle stesse;



PROVINCIA DI PADOVA

- f) le azioni di monitoraggio ambientale previste nello specifico elaborato, trasmesso con la modifica del progetto il 23/07/2018, devono essere attuate seguendo in modo puntuale quanto previsto nel report e quelle previste per il monitoraggio del verde di mitigazione devono prevedere anche un report con documentazione fotografica per la componente della vegetazione arborea ed arbustiva di sviluppo della mitigazione stessa.

Raccomandazioni:

- a) l'atto unilaterale d'obbligo, firmato dai proponenti dei tre progetti di modifica degli allevamenti intensivi in data 17/07/2017 e presentato al Comune di Stanghella in data 20/07/2017, stipulato come proposta per migliorare la sostenibilità dei tre interventi e come forma di compensazione, sia approfondito e concordato con il Comune di Stanghella anche alla luce dell'elevata crescita del traffico veicolare apportato con la realizzazione del progetto;
- b) si raccomanda che la Ditta in accordo con il Comune preveda delle soluzioni per il miglioramento della viabilità da e per l'impianto;

VISTO il verbale della conferenza di servizi decisoria Prot. n. 88522 del 3/12/2018, convocata ai sensi dell'art. 14, comma 2, e art.14-ter della L. n. 241/1990 e s.m.i., dell'art. 10, comma 3, art. 11 della L.R. n. 4/2016 e art. 10, art. 29-ter del D. Lgs. 152/06 e s.m.i. (prot. n. 86759 del 26/12/18), nel quale si dispone il rilascio del giudizio di compatibilità ambientale nei termini proposti dal Comitato Tecnico VIA, relativo al progetto di ampliamento dell'allevamento di suini da ingrasso oggettivato;

DECRETA

ART. 1 In esecuzione a quanto stabilito dalla Conferenza di Servizi decisoria del 3/12/2018 si esprime giudizio favorevole di compatibilità ambientale per il progetto presentato dalla Soc. Agr. TRESOLDI LEONARDO, relativo al progetto di "*Ampliamento di un allevamento di suini da ingrasso – Realizzazione di n. 8 porcilaie*", in comune Stanghella, subordinatamente al rispetto delle seguenti prescrizioni e raccomandazioni indicate nel parere richiamato nell'Art. 1.

PRESCRIZIONI:

- g) tutti gli impegni assunti dal Proponente con la presentazione della domanda di valutazione ambientale e della documentazione trasmessa, anche integrativa, si intendono vincolanti ai fini della realizzazione dell'opera proposta;
- h) siano rispettate le prescrizioni del parere ULSS n.6 Euganea del 28/08/2018 prot. 142613, confermato il 07/09/2018 con prot. 65691. Relativamente alle emissioni degli odori dovrà essere effettuato in aggiunta un monitoraggio prima dell'attivazione delle nuove condizioni di esercizio e ad impianto a regime. Le modalità di monitoraggio dovranno essere preventivamente concordate con ARPAV, i dati raccolti dovranno essere trasmessi all' ULSS n. 6 Euganea, al Comune di Stanghella, all'ARPAV e alla Provincia di Padova;
- i) siano rispettate le prescrizioni previste nella relazione di non necessità della Vinca relativamente alla fase di cantiere che in quelle di realizzazione delle opere che di gestione dell'allevamento;



PROVINCIA DI PADOVA

- j) siano rispettate le prescrizioni previste dal parere del Consorzio di Bonifica Adige Euganeo con nota del 06/08/2018 e del 05/09/2018;
- k) la mitigazione ambientale prevista sia integrata per i seguenti aspetti:
 - le specie utilizzate siano dotate di certificazione della provenienza, con indicazione puntuale delle caratteristiche dimensionali (altezza delle piante, oltre che il diametro).Le caratteristiche dimensionali delle piante e arbusti dovranno essere inserite come elemento del PMA accompagnate dal certificato di provenienza a riscontro della messa a dimora delle stesse;
- l) le azioni di monitoraggio ambientale previste nello specifico elaborato, trasmesso con la modifica del progetto il 23/07/2018, devono essere attuate seguendo in modo puntuale quanto previsto nel report e quelle previste per il monitoraggio del verde di mitigazione devono prevedere anche un report con documentazione fotografica per la componente della vegetazione arborea ed arbustiva di sviluppo della mitigazione stessa.

RACCOMANDAZIONI:

- a) l'atto unilaterale d'obbligo, firmato dai proponenti dei tre progetti di modifica degli allevamenti intensivi in data 17/07/2017 e presentato al Comune di Stanghella in data 20/07/2017, stipulato come proposta per migliorare la sostenibilità dei tre interventi e come forma di compensazione, sia approfondito e concordato con il Comune di Stanghella anche alla luce dell'elevata crescita del traffico veicolare apportato con la realizzazione del progetto;
- b) si raccomanda che la Ditta in accordo con il Comune preveda delle soluzioni per il miglioramento della viabilità da e per l'impianto.

ART. 2 La Ditta dovrà attuare le opportune azioni di monitoraggio, così come previste nel Piano di monitoraggio ambientale presentato e trasmettere, ai sensi dell'art. 20 della L.R. n. 4/2016, a Provincia, Comune e ARPAV i dati relativi.

ART. 3 Il presente giudizio favorevole di compatibilità ambientale non esenta dall'ottenimento di altre autorizzazioni/concessioni previste dalla norma per la realizzazione del progetto valutato, che devono essere acquisite dalla Ditta prima dell'inizio dei lavori descritti.

ART. 4 Di notificare il presente provvedimento, tramite SUAP, alla Soc. Agr. Tresoldi Leonardo con sede legale in Via Correzzo, 58 – 35048 Stanghella (PD);

ART. 5 Di trasmettere, tramite SUAP, copia del presente provvedimento al Comune di Stanghella.

ART. 6 Ai sensi dell'art. 25, comma 5 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. l'intervento in oggetto dovrà essere realizzato entro cinque anni dalla data di pubblicazione del presente provvedimento di valutazione di impatto ambientale.

ART. 7 Ai sensi dell'art. 25, comma 5, del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. il provvedimento di VIA è immediatamente pubblicato sul sito web della Provincia.



PROVINCIA DI PADOVA

- ART. 8 La Ditta proponente è tenuta a ottemperare alle condizioni ambientali contenute nel presente provvedimento, ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.. Nel caso in cui siano accertati inadempimenti o violazioni alle condizioni ambientali dettate con il presente provvedimento, si procederà come previsto dall'art. 29 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. .
- ART. 9 Avverso il presente provvedimento, è ammesso eventuale ricorso giurisdizionale al T.A.R. del Veneto, ai sensi dell'art. 3 della L. n. 241 del 07.08.1990, nel termine di 60 giorni ovvero in alternativa ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni.

Si attesta che il presente atto è costituito da n. 10 pagine.

IL DIRIGENTE
dr. Renato Ferrolì
(con firma digitale)